



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake aanvullende vragen inzake Hartelstein	24 november 2022 Verz. 24 november 2022	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Jolanda Janssen	06 25 77 19 65	2022.16990
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Jolanda.janssen@maastricht.nl	--	---

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Kunt u ons aangeven waar en hoeveel van die plekken er op dit moment beschikbaar zijn? Is het probleem van de Statensingel en verblijf in Overmaze volgens de wethouder nu helemaal opgelost? Hoe kort is naar uw mening een kortdurende crisisopvang? Waarom wordt er nog gezocht naar plekken voor flexibele wooncontainers bijvoorbeeld op de Gerardusweg in Wyckerveld, als er volgens uw antwoord, geen mensen meer geplaatst hoeven worden of op wachtlijsten staan. De mensen die bij Hartelstein moeten vertrekken kunnen die op zeer korte termijn dus ergens anders terecht en is dat een definitieve opvanglocatie c.q. woning?

Antwoord 1:

Voor de crisisnoodopvanglocatie (de dag- en nachtopvang) zijn er 20 plekken beschikbaar, in 2022 zien we een gemiddelde van vijf slapers per nacht. De crisisnoodopvang zien wij als een kortdurend verblijf voor ongeveer 6 weken. Verblijf in Overmaze is niet meer aan de orde. De dag- en nachtopvang was daar enkel gevestigd tijdens de coronamaatregelen waarbij de 1,5 meter maatregel gold. Deze afstandsmaatregel kon niet worden gegarandeerd op de Statensingel. Wat de Statensingel betreft weet uw raad dat deze locatie niet geschikt is voor de toekomstvisie passend bij het beleidsplan Zicht op Thuis, maar kunnen de 20 plekken hier wel nog steeds gegarandeerd worden zolang de DNO hier gevestigd is. Dat is ook de reden dat er gezocht wordt naar alternatieven en er onder meer is gekeken naar het kunnen plaatsen van flexibele wooncontainers aan de Gerardusweg.

De bewoners van Hartelstein met een woon- én zorgvraag worden momenteel door onze toegang bemiddeld naar een passende vervolgplek. Zorgpartners werken met prioriteit hieraan mee, maar de medewerking van de bewoner zelf speelt uiteraard ook een grote rol. Waar nodig wordt naar een tussenoplossing gezocht voor het einde van jaar. Bewoners die enkel een woonvraag hebben en/of géén bemiddeling wensen, zullen zelf op zoek moeten naar een alternatieve woonlocatie. Alle bewoners beschikken over financiële middelen en/ of uitkering, waarmee ze maandelijks hun woon- en leefkosten kunnen betalen.

Vraag 2:

Kunt u ons precies uitleggen wat in uw ogen een social hostel is en of Hartelstein daarvoor in aanmerking zou kunnen komen? Wat zou in uw ogen Hartelstein moeten doen om een Social Hostel



DATUM
24 november 2022

te worden? U schrijft over scheiden van wonen en zorg. Kan die zorg niet ook door Hartelstein zelf geboden worden? Waarom moet er persé dan worden samengewerkt met een andere zorgpartij? Wat als de andere partij zich eenzijdig terugtrekt uit de samenwerking. Dat kan Hartelstein toch niet worden aangerekend? Heeft de gemeente daarna serieus inspanningen gedaan om Hartelstein te matchen met een alternatieve zorgpartij gezien uw idee van een social hostel?

Antwoord 2:

Een social hostel is een van de vormen van professionele huisvesting met passende zorgondersteuning, zoals ook benoemd staat in ons beleidsplan Zicht op Thuis. Mensen die een zorgvraag hebben waar nog geen passende vervolgplek voor gevonden is, kunnen hier tijdelijk (voor maximaal 2 jaar) verblijven om hun zorgbehoefte beter in beeld te brengen en te zoeken naar een passende en duurzame vervolgplek. De zorg die hier geboden kan worden is passend bij de situatie van de persoon, waarbij we woon- en zorgkosten scheiden en mensen zoveel mogelijk zelf de leefkosten betalen via bijvoorbeeld een uitkering.

De zorg die geboden dient te worden voor deze doelgroep kan om verschillende redenen niet geboden worden door vrijwilligers. Hartelstein draait met name op vrijwilligers. Wij zien het als ondernemerschap van een partij zelf om de samenwerking op te zoeken met bijvoorbeeld een zorgorganisatie om te komen tot een social hostel concept en daarin ook contractueel afspraken vast te leggen over verantwoordelijkheden en taken. Zoals gezegd kunnen we daar niet in sturen, maar we hebben hierover wel ideeën aangedragen bij Hartelstein en namen genoemd van mogelijke samenwerkingspartners. We hebben tot dusver geen signaal ontvangen van Hartelstein dat ze hiermee aan de slag zijn gegaan. Uiteraard blijven wij bereid om mee te denken waar mogelijk.

Vraag 3:

Kunt u aangeven wanneer er een nieuwe inschrijvingsperiode aan de orde is? De bestuurders van Hartelstein kijken niet terug op fijne constructieve gesprekken. Vind u ook niet dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om Hartelstein concreet en ook financieel te ondersteunen bij het vormgeven van toekomstscenario's?

Antwoord 3:

De aanbesteding voor Beschermd Thuis is op 31 oktober gegund zoals u heeft kunnen lezen in de [raadsinformatiebrief](#) van 1 november jongstleden. Met de gunning kunnen we voor meerdere jaren afspraken maken voor de benodigde plekken in onze stad met de gegunde partijen. Dat de bestuurders van Hartelstein niet terugkijken op fijne constructieve gesprekken vind ik jammer om te horen, ik herken me ook niet in dat beeld. Wij hebben hen ideeën aangedragen voor toekomstscenario's, zie ook antwoord 2. Het is de verantwoordelijkheid van een partij om aansluiting te zoeken bij een professionele zorgpartij om actief deel uit te kunnen blijven maken van ons zorglandschap. Dit is ook als voorwaarde gesteld in de nieuwe aankoop. Als gemeente zijn we nog steeds bereid om hierin mee te blijven denken. Maar de uitvoering hiervan ligt bij het bestuur van Hartelstein zelf.

Vraag 4:

Wij hadden graag een overzicht van deze voorwaarden waarbij wij tevens willen dat er wordt aangegeven waaraan Hartelstein niet voldeed of zou kunnen voldoen.

Antwoord 4:

De voorwaarden vindt u terug op de [Gepubliceerde tenderinformatie \(negometrix.com\)](#) Hierin staat de (nu reeds gegunde) aanbesteding van beschermd thuis genoemd. Dit is de landelijke officiële site



DATUM
24 november 2022

van alle tenders (opdrachten) waarbinnen er sprake is van een aanbestedingsprocedure en alle aanbieders inzage in hadden.

Wij kunnen u geen overzicht geven van de voorwaarden waaraan Hartelstein wel of niet voldeed. Zij hebben namelijk niet ingeschreven op de aanbesteding, aldus hebben we hen niet kunnen beoordelen.

Vraag 5:

Klopt het dat de gemeente zelf deze inkoopbesteding- of diensten overeenkomst niet heeft getekend en Hartelstein wel. En is Hartelstein zo niet bij voorbaat al buiten spel gezet? Kun u dit gemeentebesluit nader en precies uitleggen en toelichten.

Antwoord 5:

Nee dit klopt niet.

Vraag 6:

U stelt dat Hartelstein subsidie kreeg op basis van de activiteit toezicht op maximaal 15 mensen. Het subsidiebedrag gedeeld door het aantal mensen geeft inzicht in het bedrag per persoon. Wordt of werd er in Maastricht op andere plekken subsidie verstrekt voor de activiteit toezicht? Welke plekken of organisaties zijn /waren dit en wat waren daar dan gehanteerde subsidiebedragen?

Antwoord 6:

Iedere subsidieaanvraag is uniek en derhalve niet te vergelijken. De aanbieder levert zelf een begroting aan op basis waarvan hij of zij de activiteit kan uitvoeren. Vervolgens wordt er op basis van de aanvraag en begroting gekeken of deze activiteit past binnen de taakstellingen van de Wmo. Enkel de taak toezicht kon uitgevoerd worden door een niet professionele (zorg)organisatie zoals Hartelstein. Op basis van het leveren van toezicht is de subsidie berekend en is Hartelstein schriftelijk akkoord gegaan met de financiering van de door hen uitgevoerde activiteit toezicht.

Vraag 7:

Kunt u aangeven wat de precieze procedure dan zal moeten zijn, hebben we te maken met eventuele wachtlijsten en wat doen die mensen in de tussentijd?

Hoe ziet u de voorliggende voorziening Thuis in Limburg in dit kader? Hoeveel van de bewoners zijn ingeschreven en hoe lang? Komen zij in aanmerking voor spoedplaatsingen vanwege het feit dat ze noodgedwongen moeten vertrekken bij Hartelstein. Als er geen geschikte woonplek gevonden wordt waar komen de mensen dan terecht?

Hoe ziet u dat vrijwillig meewerken in het kader van recht hebben op een woning? Betekent dat mensen geen bezwaren mogen maken of niet hun recht mogen proberen te halen zonder dat de hulp van de gemeente en plaatsingen elders in gevaar komt? Betekent dit vooral niet moeilijk doen anders krijg je geen hulp?

Antwoord 7:

Uw vraagstelling roept het beeld op dat mensen onze aanpak maar moeten slikken. Ik herken dit niet en wil benadrukken dat we vooral samen met mensen naar oplossingen willen kijken. Voor een deel verwijs ik naar het antwoord op vraag 1 wat betreft de procedure van begeleiding.

Uiteraard doen wij er alles aan om de huidige bewoners te begeleiden naar een passende vervolgplek. Echter is dit altijd gebaseerd op basis van vrijwilligheid. Wij kunnen bewoners uiteraard niet dwingen tot meewerken. Het is in hun eigen belang dat er actief gezocht wordt naar een



DATUM
24 november 2022

passend alternatief. Woningzoekenden kunnen hierbij ook gebruik maken van de particuliere huizenmarkt en/of andere voorliggende mogelijkheden in de regio of van hun eigen netwerk. Hierin willen wij graag meedenken als wij hierin de ruimte krijgen. Als gemeente hebben wij geen enkele invloed overigens op de reguliere verhuur, wonen zonder zorgvraag, maar loopt dit altijd via een inschrijving via Thuis in Limburg.

Vraag 8:

Zijn er überhaupt plekken beschikbaar bij de genoemde zorgaanbieders en zo niet wat gebeurt er dan? De kans bestaat dat de mensen zonder een zorgvraag gezien het woningtekort op straat terecht komen. Hoe gaat u daarmee om? En hoe lang zal het gemiddelde verblijf in de crisisopvang dan zijn gezien dezelfde woningnood? U verordonneert mensen vrijwillig te vertrekken bij Hartelstein of op straat terecht te komen? U stelt deze mensen dus niet in staat om te blijven?

Antwoord 8:

Of de mensen kunnen blijven bij Hartelstein, ligt ook aan Hartelstein zelf. De bewoners ontvangen een uitkering via SZMH, waarmee ze zelf het door Hartelstein gevraagd woon- en leefgeld kunnen betalen aan Hartelstein. Wij hebben enkel voor toezicht betaald en gaan niet over het feit of bewoners na 31 december binnen Hartelstein mogen blijven wonen. Wij verordeneren derhalve niet dat mensen dienen te vertrekken.

Vraag 9:

U heeft door eenzijdige inkoopaanpassingen een vaste partner de mogelijkheid ontnomen om haar activiteiten voor te zetten? Waarom wordt er niet meegedacht over een passende compensatie?

Antwoord 9:

Zoals reeds uitgelegd hebben we hen de mogelijkheid niet ontnomen. Hartelstein heeft kunnen inschrijven op de inkoopaanbesteding Beschermd Thuis mits er samenwerking zou worden gezocht met een professionele zorgorganisatie. Wij hebben hierover in aanloop naar de aanbesteding gesprekken met hen gevoerd, hen meegenomen in de ontwikkeling binnen de maatschappelijke opvang en hen ideeën aangedragen om een samenwerking op te zoeken met partijen. Hierbij hebben wij hen ook enkele partijen aangedragen met wie ze de samenwerking kunnen opzoeken. Hiermee hebben we naar ons inziens voldoende gedaan om hen voor te bereiden op de andere manier van financiering binnen de maatschappelijke opvang. Hartelstein heeft ervoor gekozen niet in te schrijven en schriftelijk aangegeven te stoppen met de uitvoering van de activiteit toezicht per 1 januari 2023. Dit betekent dat er per 1 januari 2023 géén contractuele wettelijke afspraken meer liggen op basis waarvan er eventueel aanspraak gemaakt kan worden op Wmo gelden. Daarnaast zijn Wmo gelden wettelijk bepaald en enkel en alleen bedoeld voor de financiering van de uitvoering van de Wmo taken die hieronder vallen. Alle andere financiële regelingen of vraagstukken vallen niet onder de Wmo financiering. Van een passende compensatie is dan ook geen sprake ons inziens.

Vraag 10:

U omschrijft aardig waarom dingen niet kunnen. Vraag u zich niet af, wat er wel nog kan? Er zijn ook andere keuzes te maken waardoor de overgang zowel voor Hartelstein als de bewoners soepeler kan verlopen. Waarom wil u die zaken niet concreet overwegen en een tijdelijke afspraak met Hartelstein treffen zolang dat de zaak is afgehandeld of totdat er een toekomstplan is uitgewerkt waardoor het partnership wellicht op termijn kan worden voorgezet?



DATUM
24 november 2022

Antwoord 10:

Met het beleidsplan Zicht op Thuis hebben we een keuze gemaakt om de maatschappelijke opvang anders te gaan inrichten. Daar hoort ook een andere manier van financieren bij door middel van een inkooprelatie in plaats van subsidierelatie. Wij hebben in aanloop hiernaar met alle partners in dit maatschappelijke veld regelmatig om tafel gezeten. Er is naar onze mening voldoende contact geweest om Hartelstein in deze ontwikkeling mee te nemen. Zij hebben ervoor gekozen om niet in te schrijven, waarbij we nogmaals de hand hebben uitgereikt om met hen mee te denken als zij als onderaannemer van een gecontracteerde partij onderdeel willen blijven uitmaken van het huisvestingslandschap voor kwetsbare doelgroepen. Die handschoen is bij ons weten tot dusver niet opgepakt. Wat ons betreft ligt de bal nu bij Hartelstein.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans

Wethouder Duurzaam Sociaal Domein, WMO, Welzijn, Diversiteit, Europa en de Euregio

Schriftelijke vragen